

- projekt -

UCHWAŁA NR XVI/.../2025

RADY GMINY ŁUBIANKA

z dnia 18 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Łubianka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769.) uchwala się, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 listopada 2025 r., złożonej na Wójta Gminy Łubianka w przedmiocie bezczynności w zakresie udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łubianka dotyczącym zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Łubianka uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Łubianka do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wójt Gminy

(-) Dagna Całbecka

Przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i Wydział Organizacyjny
Podpisali: Tomasz Brzezicki - Mecenas, Dagna Całbecka - Wójt Gminy, Bartosz Lewandowski – Kierownik
WO.

Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy Łubianka w dniu 13 listopada 2025 r. wpłynęła skarga na Wójta Gminy Łubianka dotyczącą beczynności w zakresie udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego.

Przewodnicząca Rady Gminy Łubianka, pismem znak WO.1510.8.2025 z dnia 18 listopada 2025 r., przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łubianka w celu podjęcia działań zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2025 r. dokonała analizy przedmiotowej skargi.

W skardze skarżący wskazał, że w odpowiedzi na interpelację z dnia 15 października 2025 r. udzielono odpowiedzi jedynie na część zawartych w niej zagadnień, pomijając pytanie dotyczące powodów, dla których Wójt Gminy Łubianka – zgodnie z obowiązującymi umowami o udzielenie zamówienia publicznego – nie egzekwuje od wykonawców, tj. firm Remikop oraz Transbruk, przeprowadzenia skutecznych prac gwarancyjnych, które doprowadziłyby do trwałej poprawy stanu nawierzchni.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Jarosław Grabowski, poinformował, że w dniu 31 października 2025 r. udzielono odpowiedzi na interpelację, wobec czego nie można mówić o beczynności Wójta w tym zakresie. Jednocześnie wskazał, że ocena zasadności merytorycznej udzielonej odpowiedzi – zwłaszcza w kontekście zagadnień dotyczących dróg – wykracza poza zakres kompetencji organu stanowiąco-kontrolnego, jakim jest rada gminy. Zauważył również, że zastrzeżenia skarżącego, w tym cyt. „Od razu uprzedzam ewentualną odpowiedź..., że fakt przedłużenia terminu gwarancji do kwietnia przyszłego roku nie jest wytłumaczeniem”, mają charakter ocenny i nie mieszczą się w ustawowym katalogu elementów interpelacji.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436), interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy i powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikające z niego pytania.

W niniejszej sprawie Wójt Gminy Łubianka udzieliła odpowiedzi na złożoną interpelację (odpowiedź z dnia 31 października 2025 r.), a ocena jej merytorycznej treści nie leży w kompetencjach rady gminy.

Ponadto należy podkreślić, że przepisy prawa nie przewidują wniesienia skargi na beczynność w zakresie udzielania odpowiedzi na interpelację w sytuacji, gdy odpowiedź została formalnie udzielona. Udzielanie informacji – zarówno w ramach dostępu do informacji publicznej, jak i odpowiedzi na interpelacje czy zapytania – dotyczy wyłącznie sfery faktów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

W świetle powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łubianka rekomenduje Radzie Gminy Łubianka uznanie skargi za bezzasadną w całości.